

MOTIE

Indiener:	Jules Ortjens (Volt)
Raadsvergadering:	3 maart 2026
Agendapunt:	Inclusie agenda Maastricht 2026-2029
Onderwerp:	Aanvulling op de Inclusie Agenda
*Besluit:	Aangenomen
	*de griffier, *de voorzitter,

* In te vullen door de griffier/voorzitter.

De gemeenteraad van Maastricht, in vergadering bijeen op 3 maart 2026, behandelende het raadsvoorstel 12-2026 Inclusie Agenda Maastricht 2026-2029,

Constaterende dat:

- tijdens de domeinvergadering van dinsdag 3 februari jl. de Inclusie Agenda 2026-2029 is behandeld en daaruit is gebleken dat er partijen en organisaties zijn die zich niet gehoord voelen en/of niet of onvoldoende zijn meegenomen in de totstandkoming van de inclusie agenda;
- tijdens diezelfde domeinvergadering duidelijk werd dat het thema toegankelijkheid wél ruimschoots en voldoende is uitgewerkt in de voorliggende Inclusie Agenda, maar het thema inclusie nog verdere verdieping en uitwerking behoeft;

Overwegende dat:

- deze Inclusie Agenda een eerste aanzet en een goede basis is, maar dat het laatste woord over het onderwerp nog lang niet gesproken is;
- inclusie een onderwerp is dat bij uitstek vraagt om brede deelname van mensen, partijen en organisaties met ervaringsdeskundigheid op dit gebied, waarvan tijdens de domeinvergadering is gebleken dat die nog onvoldoende zijn meegenomen in het beleid dat nu voorligt;
- inclusie een manier van denken is die zich zou moeten wortelen in alle vormen van beleid en alle soorten beleidskaders, zoals dat ook met gezondheid en het concept *Health in All Policies* gebeurt;
- inclusie zich moeilijk laat vangen in een enkele inclusie agenda. Het is een proces en zal dat altijd blijven, omdat het een gevoels- en cultuur kwestie betreft, die per definitie constant in beweging is;
- inclusie een iteratief proces is; het vergt om actief in gesprek te blijven met mensen, partijen en organisaties met ervaringsdeskundigheid, om uitgevoerd beleid constant te blijven toetsen en om toekomstig beleid te blijven voorzien van feedback, zodat veel actiever en tijdiger bijgestuurd kan worden;
- de voorliggende Inclusie Agenda een goede eerste aanzet kan zijn voor dit iteratieve proces, mits wordt gecommiteerd op de hierboven beschreven inspanningen;



- Maastricht lering kan trekken uit succesvol inclusiebeleid in vergelijkbare 100.000+ steden, zoals Amsterdam, Groningen, Eindhoven en Utrecht en het wiel niet opnieuw hoeft uit te vinden.

BESLUIT:

- Een inventarisatie te doen van alle mensen, partijen en organisaties die meegenomen zouden moeten worden in het bij het overwegingen beschreven iteratieve proces en deze inventarisatie aan de raad terug te koppelen middels een RIB;
- een publieke uitnodiging uit te zenden naar mensen, partijen en organisaties met ervaringsdeskundigheid op het gebied van inclusie, zodat gesprekken snel kunnen beginnen;
- te onderzoeken welke inzichten vergaard kunnen worden uit andere vergelijkbare steden;
- in te zetten op verdieping en uitwerking van het thema inclusie om tot een zo breed mogelijke definitie van inclusie en een zo breed mogelijk gedragen inclusiebeleid te komen;
- de raad jaarlijks te informeren over de gevoerde gesprekken en vergaarde inzichten via een RIB en de wijze waarop deze inzichten toegepast zullen worden in huidig of toekomstig beleid;
- de herijking van de Inclusie Agenda te plannen voor 2028 en hierin actief de vergaarde kennis mee te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Jules Ortjens
Volt

Ria Strik
Partij voor de Dieren

Miriam Elfassih
D66

Besluit:

Aangaande de motie “Aanvulling op de inclusie agenda” van Volt worden 37 stemmen uitgebracht.

Deze motie wordt mede ingediend door PvdD, D66, GroenLinks.

Voor de motie stemmen 31 leden:

dhr. Steijns (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Boelen (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Mevissen (SPM)

mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), dhr. Schouten (GroenLinks).

dhr. Jongen (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Gardien (D66), dhr. Mertens (D66).

dhr. Pellaers (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), dhr. Van den Eeckhout (PvdA).

dhr. Noteborn (VVD), dhr. Verkoijen (VVD).

mw. Meese – van der Venne (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht).

mw. Strik (PvdD).

dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt).

dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP).

dhr. Van Est (50PLUS).

dhr. Gorren (SAB).

dhr. Van Rooij (M:OED).

dhr. Smeets (Maastricht van Nu), dhr. Garnier (Maastricht van Nu).

Tegen de motie stemmen 6 leden:

dhr. Beckers (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Brüll (CDA), dhr. Janssen (CDA).

mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht).

dhr. Nab (FvD).

Waarbij het CDA tegen had gestemd en na stemming aangaf verkeerd te hebben gestemd en geacht moet worden voor te hebben gestemd.